

ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії

«28» березня 2024 року

№ 4

Долинський ліцей №5 Долинської міської ради Івано-Франківської області
(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні:

Юрків Андрій Зіновійович, голова атестаційної комісії
Іваськів Ірина Йосифівна, секретар атестаційної комісії
Дзундза Ольга Богданівна, член атестаційної комісії
Іванів Марія Миколаївна, член атестаційної комісії
Луганська Алла Анатоліївна, член атестаційної комісії
Плесканко Оксана Дмитрівна, член атестаційної комісії
Федорко Лариса Борисівна, член атестаційної комісії

Відсутні:

-
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені:

-
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про порядок голосування.
2. Про результати атестації педагогічних працівників у 2023/2024 навчальному році.

1. СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який зазначив, що атестація педагогічних працівників у 2023/2024 навчальному році проходила у відповідності до Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом МОН України від 09.09.2022 №805 «Про затвердження Положення про атестацію педагогічних працівників», згідно наказу Долинського ліцею №5 від 17.10.2023 №105 – ОД «Про атестацію педагогічних працівників у 2023/2024 навчальному році».

Наголосив, що порядок голосування (відкрито чи таємно) визначається на засіданні атестаційної комісії та фіксується в протоколі. Особи, які входять до складу атестаційної комісії, не беруть участі в голосуванні щодо себе у разі проходження ними атестації. При рівному розподілі голосів «за» і «проти» атестаційна комісія приймає рішення в інтересах педагогічного працівника, який атестується. Запропонував голосувати відкрито.

1. ВИРІШИЛИ:

1. Голосувати на засіданні атестаційної комісії відкрито .
Результати голосування
За – 7(сім), проти – 0(нуль), утримались – 0(нуль).

2. СЛУХАЛИ:

2.1. Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх із атестаційним листом Сабан Стефанії Йосипівни, вчителя математики, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію

«спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

2.1. ВИРІШИЛИ:

2.1.1.Сабан Стефанія Йосипівна, вчитель математики, відповідає займаній посаді. За результатами атестації підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший учитель».

2.1.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім), проти – 0(нуль), утримались – 0(нуль).

2.2.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який ознайомив із атестаційним листом Стецько Уляни Володимирівни, вчителя початкових класів, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічне звання «старший учитель».

2.2.ВИРІШИЛИ:

2.2.1.Стецько Уляна Володимирівна, вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді. За результатами педагогічної діяльності підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та підтвердити педагогічне звання «старший учитель».

2.2.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий - додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім) , проти – 0(нуль) , утримались – 0(нуль)

2.3.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який ознайомив із атестаційним листом Олійник Людмили Віталіївни, асистента вчителя, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

2.3.ВИРІШИЛИ:

2.3.1.Олійник Людмила Віталіївна, асистент вчитель, відповідає займаній посаді. Встановити 12 тарифний розряд.

2.3.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий – додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім) , проти – 0(нуль), утримались – 0(нуль)

2.4.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який ознайомив із атестаційним листом Хабер Катерини Ярославівни, асистента вчителя, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

2.4.ВИРІШИЛИ:

2.4.1.Хабер Катерина Ярославівна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити 12 тарифний розряд.

2.4.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий – додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім) , проти – 0(нуль) , утримались – 0(нуль)

2.5.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який зачитав атестаційний лист Зібровської Ірини Євгеніївни, асистента вчителя, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та 12 тарифний розряд.

2.5.ВИРІШИЛИ:

2.5.1.Зібровська Ірина Євгеніївна, асистент вчителя, відповідає займаній посаді. Встановити 12 тарифний розряд.

2.5.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий – додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім) , проти – 0(нуль) , утримались – 0(нуль)

2.6.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., директора закладу освіти, голову атестаційної комісії, який зачитав атестаційний лист Оглоб'як Марти Тарасівни, вчителя англійської мови, та запропонував встановити їй відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

2.6.ВИРІШИЛИ:

2.6.1.Оглоб'як Марта Тарасівна, вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді. За результатами атестації присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст».

2.6.2.Секретарю атестаційної комісії оформити атестаційний лист у двох примірниках, які підписують голова атестаційної комісії та секретар. Перший примірник атестаційного листа видати педагогічному працівнику під підпис, другий – додати до його особової справи.

До 01.04.2024

Результати голосування:

За – 7(сім) , проти – 0(нуль) , утримались – 0(нуль)

3.СЛУХАЛИ:

Юрківа А.З., голову атестаційної комісії, який проінформував, що порядок денний вичерпано та запропонував закрити засідання атестаційної комісії.

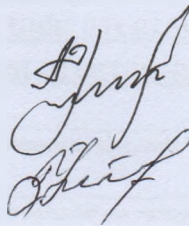
3.ВИРІШИЛИ:

Засідання атестаційної комісії закрити.

Результати голосування:

За – 7 (сім), проти – 0 (нуль), утримались – 0 (нуль).

Голова атестаційної комісії



Андрій ЮРКІВ

Секретар атестаційної комісії

Ірина ІВАСЬКІВ